

Trzebowniko, dnia 25 marca 2013 r.

**Obywatelski Komitet Obrony
Samodzielności
Gminy Trzebowniko**

Pani Elżbieta Łukacijewska
Posel
do Parlamentu Europejskiego

Jesteśmy mieszkańcami Gminy Trzebowniko w pow. rzeszowskim, woj. podkarpackie, członkami gminnej wspólnoty samorządowej. Na podstawie wyników demokratycznych wyborów, które w lutym i marcu 2013 r. zostały przeprowadzone na zebraniach wiejskich we wszystkich dziesięciu sołectwach naszej Gminy, tworzymy regulaminową strukturę Obywatelskiego Komitetu Obrony Samodzielności Gminy Trzebowniko – zwanego dalej „Komitetem”.

Do podstawowych celów działalności komitetu należy głównie: reprezentowanie mieszkańców sołectw we wszystkich sprawach związanych z kształtowaniem podziału terytorialnego Gminy Trzebowniko – zachowanie obecnej struktury jej terytorium; prowadzenie w sołectwach działalności organizatorskiej i propagandowej zapewniającej dla naszych działań poparcie ze strony mieszkańców; inicjowanie zebrań wiejskich w sołectwach – celem zbiorowego wyrażania opinii mieszkańców, poprzez ich udział w referendum gminnym, publicznych protestach obywatelskich i demonstracjach na terenie Gminy oraz poza jej terytorium.

Demokracja bezpośrednia jest fundamentalnym rodzajem aktywności społecznej, gdyż wg zasady zawartej w art. 1 Konstytucji „Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli”.

Według zasad wynikających z dorobku społecznej nauki Kościoła, dobro wspólne jest „ogółem warunków życia społecznego, jakie bądź

zrzeszeniom, bądź poszczególnym członkom społeczeństwa pozwalają osiągnąć pełniej i łatwiej własną doskonałość". W skład dobra wspólnego wchodzi m.in. pokój, czyli trwałość i bezpieczeństwo sprawiedliwego porządku. Władza obowiązana jest przy użyciu godziwych środków zapewnić stan nie zagrożenia zarówno społeczności, jak i jej członkom. Stwarza to podstawy prawa do słusznej obrony osobistej i zbiorowej.

Zgodnie z przedstawioną doktryną, to właśnie godność osoby ludzkiej zakłada poszukiwanie dobra wspólnego. Każdy powinien troszczyć się o budowanie i wspieranie instytucji, które poprawiają warunki życia ludzkiego. Do państwa należy obrona i popieranie dobra wspólnego społeczeństwa obywatelskiego.

Czy poglądy wywodzące się z powszechnie szanowanej doktryny Kościoła Rzymsko - Katolickiego oraz wybitnych przedstawicieli nauki polskiej zagwarantują mieszkańcom naszej Gminy, że Prezydent Rzeszowa zaprzestanie wreszcie naruszać elementarne zasady prawa i współżycia społecznego; że zaprzestanie p r z e ś l a d o w a ć nas wizją pozbawienia „małej ojczyzny” lub jej części. W ścisłe pojętym tego słowa znaczeniu mieszkańcy z dziada pradziada mają do niej prawa nabyte; one to właśnie zgodnie z zasadami moralnymi stanowią ich **CHRZEŚCIJAŃSKIE DOBRO WSPÓLNE !!!**

W przedmiotowej sprawie kolejna zasada fundamentalna wynika z treści art. 2 Konstytucji RP: „Rzeczypospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej”.

Zgodnie z poglądami wyrażanymi w literaturze prawniczej najważniejszą przesłanką państwa prawnego jest jego podłoże kulturowe, z którego ono wyrosło. Pozbawione tych odniesień p a ń s t w o p r a w n e jest co najwyżej f o r m a l n ą, b e z w a r t o ś c i o w ą ramą życia zbiorowego.

Rzeczpospolita Polska jako demokratyczne państwo prawne realizuje dwa fundamentalne priorytety: poszanowanie praw i wolności obywateli oraz poszanowanie prymatu prawa, oznaczającego pierwszeństwo reguł prawnych przed innymi regułami postępowania. Prawom i wolnościom obywateli konstytucja gwarantuje ochronę oraz restytucję w razie ich naruszenia; prawo dopuszcza także wpływ reguł moralnych, etycznych, ekonomicznych i innych.

Priorytety, o których wyżej mowa, nie mają żadnego znaczenia dla Prezydenta Rzeszowa w działaniach wymierzonych nieustannie przeciwko mieszkańcom naszej Gminy. Jesteśmy stale pozbawiani rzetelnie rozumianego prawa do obrony naszych żywotnych interesów związanych z funkcjonowaniem Gminy w jej obecnym kształcie terytorialnym.

W kolejnych konsultacjach, które odbyły się w lutym i marcu br., mieszkańcy w trakcie zebrań wiejskich wypowiedzieli się niemalże w 100% przeciw przyłączeniu Gminy lub jej części do Miasta Rzeszowa.

Ponieważ Prezydent Miasta argumentuje konieczność przyłączenia Gminy dalszym rozwojem miasta, pytamy się dlaczego ma to nastąpić kosztem rozwoju naszej Gminy.

Opierając się w pełni na treści aktów normatywnych dotyczących zasad podziału terytorialnego w Rzeczpospolitej Polskiej nie podzielamy Pani stanowiska dotyczącego przyłączenia Gminy Trzebownisko do Rzeszowa. Normy tego prawa – także zasady orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego – nie dopuszczają takiej możliwości ze względu na nadrzędność w art. 32 Konstytucji RP zasady równości wszystkich podmiotów wobec jego norm.

Nie ma w Polsce „gmin lepszych” – uprzywilejowanych dzięki pozaprawnym, nieformalnym układom lokalnych samorządowców głównie z politykami i „gmin gorszych”, których działacze brzydzą się tego rodzaju układami, gdyż naruszają one jednostronnie zasadę równości i solidarności wszystkich podmiotów samorządowych wobec prawa.

Na nasze szczęście nie ma także w Polsce prawa zezwalającego na nieustanny zabór przez gminy terytorialnie większe, gmin mniejszych tylko dlatego, że tak życzy sobie miejscowy władca samorządowy, jak ma to miejsce w przypadku Prezydenta Rzeszowa, który w ostatnich latach zaanektował już siedem sołectw z sąsiednich gmin, nie powodując przy tym żadnych znaczących zmian w poziomie życia ich mieszkańców.

Czy może być tak, żeby zadłużane przez Prezydenta miasto Rzeszów żyło nieustannie na koszt sąsiednich gmin, których mieszkańcy są systematycznie pozbawiani dochodów i majątku trwałego? Czy nie są to działania o charakterze pasożytniczym?

Szanowna Pani Posel!

W nawiązaniu do merytorycznej treści powyższych wywodów zwracamy się do Pani z uprzejmą prośbą o nawiązanie z nami bezpośredniego kontaktu w Gminie. Pragniemy doprowadzić do bezpośredniego spotkania z członkami naszej wspólnoty gminnej, którzy zarazem są Pani wyborcami, - i m o g ą być nimi w najbliższych wyborach reelekcyjnych - c e l e m konfrontacji poglądów dotyczących prób brutalnej aneksji naszego terytorium przez Prezydenta Rzeszowa. Świadomi jesteśmy, że Pani jako b. Wójt Gminy Cisna posiada bogate doświadczenie w prowadzeniu rozmów z mieszkańcami wspólnot gminnych.

Ktoś chyba celowo wprowadził Panią w błąd co do formalno-prawnych przesłanek likwidacji naszej Gminy i Pani bezprecedensowego dla opinii publicznej p o ś r e d n i c t w a w przekazaniu Panu Premierowi listu podpisanego przez nieznaną nikomu bliżej rzeszowskich naukowców i udzieleniu dla niego poparcia bez znajomości istoty rzeczy, konsultacji poselskiej z mieszkańcami Gminy, którzy dzięki tego rodzaju działaniom mogą zostać zniewoleni.

Rozpisywała się o tym prasa rzeszowska, czyniąc z Pani stronę w sprawie (chyba, że stała się Pani nią wbrew własnej woli) w postępowaniu administracyjnym, politykiem działającym stronnictwo i wyłącznie jednostronnie na rzecz Prezydenta. Mamy formalno-prawne i moralne prawo do tego rodzaju ocen, gdyż to nasze prawa są zagrożone, a my działamy wyłącznie w ich obronie koniecznej!

Tym sposobem w prasie lokalnej została Pani nominowana do roli osoby nieprzyjaznej kilkudziesięciu tysiącom mieszkańców powiatu rzeszowskiego, którego znaczną część Prezydent Rzeszowa kolejny już raz u s i ł u j e w c i e l i ć p r z y m u s o w o do Miasta! A przecież wg art. 31 Konstytucji RP „Wolność człowieka podlega ochronie prawnej. Każdy jest obowiązany szanować wolność i prawa innych. Nikogo n i e w o l n o z m u s z a ć do czynienia tego, czego prawo mu nie nakazuje.

Uwagę Pani Poseł skupimy jeszcze na dwóch postaciach określanych w powołanych artykułach mianem pracowników naukowych: Tomaszu Pajęckim (brak informacji publicznej dotyczącej jego aktualnego zatrudnienia jako pracownika naukowego) i Hubercie Sommerze – aktualnie starszym wykładowcy na Uniwersytecie Rzeszowskim.

Aby dowiedzieć się kim jest Tomasz Pajęcki, wystarczy przeczytać dokładnie jego życiorys w Internecie oraz kilkadziesiąt wypowiedzi internautów, których treść jest P O R A Ż A J A C A!!! (część załączamy)

Natomiast Hubert Sommer jako socjolog zatrudniony na Uniwersytecie Rzeszowskim w swoim dorobku naukowym, którego wykaz (33 artykuły) zamieszczony jest w Internecie, nie opracował żadnej pozycji związanej w jakimkolwiek stopniu z prawem, a w szczególności z prawem samorządowym, o którym ten naukowiec nie posiada nawet bladego pojęcia! Obaj Panowie pracują pod egidą Urzędu Miasta Rzeszowa, jako rzekomi wolontariusze, a w rzeczywistości bezpodstawnie podlegają pracowników

rzeszowskich Uczelni przeciwko dwudziestu tysiącom mieszkańców naszej Gminy!

W związku z powyższym kierujemy do Pani Poseł pytania o fundamentalnym znaczeniu w całokształcie sprawy:

- czy rzeczywiście osoby wyżej wymienione uznaje Pani za godnych partnerów w walce z mieszkańcami naszej Gminy?

- czy będzie Pani kontynuować tę walkę wbrew stanowisku Rady Ministrów i jej Prezesa - Pana Donalda Tuska (zarazem Przewodniczącego PO), które jednoznacznie zaprezentowane zostało w Rzeszowie przez Panią M. Młochowską - Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji? (tekst w załączeniu).

Prosimy uprzejmie o rozważne udzielenie nam odpowiedzi pisemnej w przedstawionej powyżej sprawie.

Z wyrazami poważania i szacunku.

W imieniu Komitetu

Marek Nurek

Odpoiedzi proszę
kierować na adres
Irena Pudło
Nowa Wieś 133
36-001 Trebownisko

Jan Tomaszewski
Stanisław Dylis
Janina Gwizd
Irena Pudło
Alicja Porocha
Wyższa Młoda
Dorota Szrebowca
Krzysztof Szymbalski
Zdzisław Kuroś
Włodzisław Gumiński
Stanisław Duch
Krzysztof Kowalski
Czesław Stankiewicz
Andrzej Prasa
Zygmunt Kępczyński
Piotr Władki